

太平報

後誰來檢查假新聞的新時代

2017年04月08日

從去年美國總統大選以來，到最近的國內反滲透等方面，關於社會媒體“假消息”部落的討論已經成為人們關注的社會問題。行政人民幣和 NCC 要求與 Facebook 等社交媒體的合作，要建立“事實檢查機制”；但由於通過網絡運營商“關鍵字審計”的計劃，結合政府機構的澄清，造成過度依賴算法，混合政治試圖批評。

目前 Facebook 正在美國的測試實踐中，是通過在線報導，還是系統偵測到“疑似假冒新聞”的內容，然後面對圖書合作“第三方獨立新聞認證機構”審核；如果被確定為虛假消息在動態時代難以出現。由於沒有檢查，也沒有通過 Facebook 單方面通過微積分程序“黑盒子”來判斷，而是向公平的專業機構，所以看起來更可行。

和廣泛的一體化“國家隊”

但如果貪污台灣，我們如何找到可靠的新聞認證機構？大量的日常新聞檢查，必須有很多專業的人力資源，沒有任何民間非營利組織可以負擔；如果政府執行權力，成為統治者化妝女孩，一定要失去獨立。

那麼由主流媒體來幫助驗證呢？但哪個商業媒體沒有藍綠色的標籤，哪些可以擺脫廣告主或大資本的影響？

目前在台灣的現實最有可能對社區信息事實的審計機構有信譽，公共媒體是首選。因為通過法律制度設計，男性群體是迄今為止最能擺脫商業利益的，對於那些沒有太多黨派地位的人，又有一定數量的大媒體的高級專業消息。

巨大的社交媒體信息檢查，當然對男性群眾新聞部門的人力和資源也無法完全加載。可以練習一個是由男性“國家隊”整合新聞媒體，包括中央通訊社，中央電視台單位如人力，部分由互聯網和社交媒體工作；二是進行文化部多年增加公共法律預算政策，擴大資金注入，增加審計人力假冒消息。

太平報

但是由男性組織進行假新聞檢查，不僅要滿足工作的負擔，也要忽視社交媒體的靈活變化，大型新聞機構的僵化往往是遲鈍的。具體的話題，一個解決辦法是使深化並熟悉許多獨立媒體的在線世界運營，也與男性團體協調實際檢查。

獨立媒體合作檢查

男性團體和獨立媒體審計事實不僅在台灣媒體現狀的情況下是可行的；更重要的是，“真相後的年齡”核心的危機不是謠言，而是加速傳播虛假消息在分歧的社區中，不同人士的意見讓自己願意相信謠言，導致“平流層”，阻止社會對話。“假消息”不僅僅是參考數據或事實錯誤，包括故意誤解一個通過男性團體和獨立媒體的扭曲，不受專業記者的政治和經濟權力的影響，全面恢復。

面對社交媒體提交假冒新聞，關鍵詞計劃的演算通常是窮舉的，引發更多的爭議。因此，主管當局如 Facebook 和男性團體以及獨立媒體審計，一方面減少流傳傳聞的社會媒體，另一方面也是使新聞報導更多元的質量，從結構來解決虛假的新聞威脅到民主